



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โรงเรียนสาริตมหาวิทยาลัypพะเยา



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

นักเรียนต้องไม่มีการฆ่าตัวตาย

กลยุทธ์

นักเรียนมีคุณภาพชีวิตตามศักยภาพ (Wellness and Happiness)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	สุขภาวะทางจิตของนักเรียน	4x3 = 12 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - มีการคัดกรองเบื้องต้นเกี่ยวกับสุขภาพจิตของนักเรียนทุกคนก่อนเข้าเรียน - มีบุคลากรเฉพาะทางที่ดูแลด้านสุขภาพจิตในการดูแลและให้คำปรึกษา วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง Treat การควบคุม - การดูแลนักเรียนที่อ่อนไหวอย่างใกล้ชิด - อบรมให้คำแนะนำและให้คำปรึกษา สังเกตพฤติกรรมของนักเรียน	(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➤ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือการที่นักเรียนไม่กล้าเข้าพบอาจารย์แนะแนว เพื่อปรึกษาภาวะความเครียดของตนเอง ➤ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ มีแนวทางการพัฒนาจุดอ่อนโดยให้อาจารย์ประจำชั้นสังเกตพฤติกรรมและเข้าพูดคุยกับนักเรียน เพื่อส่งต่อให้อาจารย์ที่มีความรู้ด้านจิตวิทยา และมีการติดตามให้คำปรึกษากับนักเรียนที่มีภาวะความเครียดอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดอาการเครียดของนักเรียน	สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบรอบ 12 เดือน เทียบกับรอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผลประกอบ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผลการวัดความเครียดโดยใช้เครื่องมือ SPST-20 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า มีนักเรียนที่มีภาวะความเครียดสูง และมีอาจารย์ดูแลให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด จำนวน 3 ราย ➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) ☑ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนต่อไป เนื่องด้วย เป็นความเสี่ยงที่ต้องให้ความดูแลให้คำปรึกษานักเรียนที่มีภาวะความเครียดและคัดกรองนักเรียนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาสุขภาพทางจิต อย่างต่อเนื่อง ○ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	-ระดับโอกาส....4..... ..(คงเดิม)..... เนื่องจาก ยังคงพบนักเรียนที่มี ภาวะความเครียดใน ระดับรุนแรง -ระดับผลกระทบ...3..... ...(คงเดิม)..... เนื่องจาก.หากพบ นักเรียนที่มีภาวะ ความเครียดชนิดรุนแรง จะทำให้สุขภาพทางจิต สูง เกิดภาวะซึมเศร้า อาจส่งผลเสียต่อตัว นักเรียน

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : **สุขภาพทางจิตของนักเรียน**

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ที่มีปัญหาสุขภาพทางจิต	นักเรียนเกิดภาวะซึมเศร้าและเสี่ยงต่อการทำร้ายร่างกายต่อตนเองและผู้อื่น
4	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 8 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ที่มีปัญหาสุขภาพทางจิต	นักเรียนเกิดภาวะซึมเศร้าและเสี่ยงต่อการทำร้ายร่างกายต่อตนเอง
3	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 6 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ที่มีปัญหาสุขภาพทางจิต	นักเรียนเกิดภาวะซึมเศร้า
2	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 4 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ที่มีปัญหาสุขภาพทางจิต	นักเรียนเกิดภาวะความเครียดและส่งผลกระทบต่อสุขภาพตนเอง
1	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 2 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ที่มีปัญหาสุขภาพทางจิต	นักเรียนเกิดภาวะความเครียด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

ลายมือชื่อ 

(รองศาสตราจารย์ปรียานันท์ แสนโภชน์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา

วัน20..... เดือนกันยายน..... พ.ศ.2567.....

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

คำเป้าหมาย

นักเรียนต้องไม่มีการฆ่าตัวตาย

กลยุทธ์

นักเรียนมีคุณภาพชีวิตตามศักยภาพ (Wellness and Happiness)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือ หลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	สถานการณ์ โรคติดต่อ ที่ ส่งผลต่อการ จัดการเรียน การสอน	2x4 = 8 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - มีมาตรการเตรียมความพร้อม ในด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านบุคลากรและด้านงบประมาณ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง Treat การควบคุม - ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วม อบรมเกี่ยวกับรูปแบบออนไลน์ให้มี ประสิทธิภาพ	(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือ อาจารย์ยังไม่ได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิคการสอนในรูปแบบออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิคการสอนในรูปแบบออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชีวิตถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โรคระบาดทำให้ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนลดลง แต่ไม่มีผลกระทบ	สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลง ของคะแนนระดับโอกาส และคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 12 เดือน เทียบกับรอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผล ประกอบ -ระดับโอกาส....1..... ...(ลดลง)..... เนื่องจาก ไม่ พบการระบาดของ โรคติดต่อ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือ หลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	สถานการณ์ โรคติดต่อ ที่ ส่งผลต่อการ จัดการเรียน การสอน	2x4 = 8 (สูง)	- สร้างความตระหนักให้บุคลากรในการปฏิบัติตามมาตรการควบคุมโรคระบาด - สนับสนุนและจัดส่งวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติการให้กับนักเรียน	รุนแรง เนื่องจากบุคลากรมีการปฏิบัติตามมาตรการควบคุมโรคอย่างเคร่งครัด และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันได้ ➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) ○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ☑ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	-ระดับผลกระทบ...1..... ...(ลดลง)..... เนื่องจากโรคติดต่อ ไม่มี ความรุนแรง

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : สถานการณ์โรคติดต่อ ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือนในรอบปีงบประมาณ	ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนน้อยที่สุด
4	เกิดขึ้นทุกไตรมาสในรอบปีงบประมาณ	ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนน้อย
3	เกิดขึ้นทุก 6 เดือนในรอบปีงบประมาณ	ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมาก
1	เกินกว่า 1 ปีงบประมาณจะเกิดขึ้น	ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 

(..รองศาสตราจารย์ปริญญ์ แสนโกชน.)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

วัน20..... เดือน ..กันยายน..... พ.ศ.2567.....

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ การบริหารที่มีประสิทธิภาพและความโปร่งใส

คำเป้าหมาย 1. บุคลากรในหน่วยงานมีการดำเนินงานที่คล่องตัว มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้
2. บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี และเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ชัดเจน

กลยุทธ์ ส่งเสริมการบริหารงานและพัฒนากิจการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและ ITA (integrity and Transparency Assessment)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือ หลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	การ เสริมสร้าง วัฒนธรรม การทำงานใน องค์กรตาม หลักธรรมาภิ บาลให้มี ความโปร่งใส	2x1 = 2 (น้อย)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - บุคลากรปฏิบัติงานตาม ระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย จรรยาบรรณและคุณธรรมของ บุคลากร พ.ศ.2554 - มหาวิทยาลัยพะเยา มีการ จัดตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ และคุณธรรมของบุคลากรเพื่อ สอดส่องดูแลการปฏิบัติงานที่อาจ	(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือ บุคลากร ปฏิบัติตนภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยา ยึดมั่นในวัฒนธรรมการทำงานอย่างโปร่งใส ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตนภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยา ยึดมั่นในวัฒนธรรมการ ทำงานอย่างโปร่งใส ถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญและให้บุคลากรตระหนักและดำเนิน ชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อยู่อย่างพอประมาณ	สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลง ของคะแนนระดับโอกาส และคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 12 เดือน เทียบกับรอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผล ประกอบ -ระดับโอกาส....2..... ...(คงเดิม)..... เนื่องจาก ยังมี บุคลากรบางส่วน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือ หลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	ต่อต้านการ ทุจริต		ฝ่าฝืนจรรยาบรรณตามระเบียบ ขั้นตอนที่กำหนดอย่างโปร่งใส - ส่งเสริมเจตคติให้บุคลากรยึด มั่นในวัฒนธรรมการทำงานอย่าง โปร่งใส ถือประโยชน์ส่วนรวมเป็น สำคัญ วิธีการ/มาตรการจัดการความ เสี่ยง Treat การควบคุม - ส่งเสริมการปฏิบัติงานให้ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมี การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของ หน่วยงานที่บุคคลภายนอกทราบ รวมถึงมีช่องทางร้องเรียนอย่าง เหมาะสม - เสริมสร้างค่านิยมให้บุคลากร ตระหนักและดำเนินชีวิต ตามหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อยู่อย่าง พอประมาณ สมานฉันท์ สันติวิธีและ พึ่งพาตนเองได้	➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานในองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ให้ความสำคัญ โปร่งใสต่อต้านการทุจริต ในรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2567 ไม่พบเรื่องการ ร้องเรียน ร้องทุกข์เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริการหรือการปฏิบัติงานที่ไม่ เหมาะสมหรือไม่เป็นไปตามมาตรฐานจรรยาบรรณและคุณธรรม ➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) ☒ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ยังคงมีการกำกับ ติดตาม การ ปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ☐ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำปีของส่วนงาน	ปฏิบัติงานโดยพบ ข้อผิดพลาดในการ ปฏิบัติงานตามระเบียบ -ระดับผลกระทบ...1..... ...(คงเดิม)..... เนื่องจากเป็นการ ปฏิบัติงานที่ผิดพลาด เล็กน้อยและสามารถแก้ไข ได้ และไม่เ็นข้อผิดพลาด ร้ายแรง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือ หลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			- เผยแพร่และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง		

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานในองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลให้มีความโปร่งใสต่อการทุจริต

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	บุคลากรภายในหน่วยงานไม่มีความรู้ความเข้าใจและไม่มีส่วนร่วมในการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ต่ำกว่าร้อยละ 50
4	บุคลากรภายในหน่วยงานไม่มีความรู้ความเข้าใจ น้อยมากในการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานน้อย	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ระหว่างร้อยละ 51-60.99
3	บุคลากรภายในหน่วยงานไม่มีความรู้ความเข้าใจปานกลางในการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานปานกลาง	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ระหว่างร้อยละ 61-70.99
2	บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานมาก	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ระหว่างร้อยละ 67-00.99
1	บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีความรู้ความเข้าใจและทุกคนมีส่วนร่วมใน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานอย่างต่อเนื่อง	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ ร้อยละ 81 ขึ้นไป

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 

(..รองศาสตราจารย์ปริญญ์ แสนโกชน์.)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

วัน20..... เดือน ..กันยายน..... พ.ศ.2567.....

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การบริหารที่มีประสิทธิภาพและความโปร่งใส

ค่าเป้าหมาย

- บุคลากรในหน่วยงานมีการดำเนินงานที่คล่องตัว มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้
- บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี และเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ชัดเจน

กลยุทธ์

ส่งเสริมการบริหารงานและพัฒนากิจการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและ ITA (integrity and Transparency Assessment)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือ หลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	จำนวน นักเรียนเข้า เรียนลดลง	3x4 = 12 (สูง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - มีการประชาสัมพันธ์ในสื่อที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ สื่อออนไลน์ เป็นต้น วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง Treat การควบคุม - ประชาสัมพันธ์เชิงรุก ในสื่อทุกช่องทาง เช่น เว็บไซต์ สื่อ	(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือ ระยะเวลาการเปิดรับสมัครมีน้อย ทำให้การทราบข้อมูลข่าวสารไม่เผยแพร่กว้างขวางตามกลุ่มเป้าหมาย ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ ปรับแผนการรับสมัครนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2568 ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ถึงระยะเวลาการรับสมัคร และยังไม่ทราบจำนวนผู้สมัคร	สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 12 เดือน เทียบกับรอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผลประกอบ -ระดับโอกาส....2..... ...(ลดลง)..... เนื่องจากได้รับความสนใจการเข้า

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือ หลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือหลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			ออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ได้เร็วยิ่งขึ้น - ออกกิจกรรมแนะแนวสัญจร ตามโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่ เป้าหมาย	➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) ○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ยังคงมีการกำกับ ติดตาม การ ปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง ☑ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	สมัครเรียนในโรงเรียน สาธิตฯ ประจำปีการศึกษา 2568 -ระดับผลกระทบ...4..... ...(คงเดิม)..... เนื่องจากต้อง ประชาสัมพันธ์ในเชิงรุก ตลอดเวลา เพื่อให้มี นักเรียนเข้าเรียนตาม เป้าหมายที่กำหนด

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : จำนวนนักเรียนเข้าเรียนลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกปีการศึกษา	ทำให้รายรับไม่เพียงพอต่อประมาณการรายจ่าย
4	เกิดขึ้นทุก 2 ปีการศึกษา	ทำให้รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย แต่ควบคุมค่าใช้จ่ายได้
3	เกิดขึ้นทุก 3 ปีการศึกษา	ทำให้รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย แต่อาจมีการบริหารจัดการ การใช้ งบประมาณได้
2	เกิดขึ้นทุก 4 ปีการศึกษา	ทำให้รายรับน้อยกว่าประมาณการรายจ่าย แต่อาจมีการบริหารจัดการ การใช้ งบประมาณได้ และมีผลกระทบต่อโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา
1	เกิดขึ้นทุก 5 ปีการศึกษา	ทำให้รายรับพอดีกับการรายจ่าย

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 

(..รองศาสตราจารย์ปริญญ์ แสนโกชน์.)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

วัน20..... เดือน ..กันยายน..... พ.ศ.2567.....

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนสาธิตฯ อยู่ในระดับ A

กลยุทธ์

พัฒนาระบบการให้บริการให้มีความทันสมัย และสามารถตรวจสอบได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”.....	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ
อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ
พ.ศ. 2558 :

..... “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มี
ภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.
2558”

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	-ไม่มี-	-ไม่มี-
4	-ไม่มี-	-ไม่มี-
3	-ไม่มี-	-ไม่มี-
2	-ไม่มี-	-ไม่มี-
1	-ไม่มี-	-ไม่มี-

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(..รองศาสตราจารย์ปริยานันท์ แสนโกจน์.)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

วัน20..... เดือน ..กันยายน..... พ.ศ.2567.....

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนสาธิตฯ อยู่ในระดับ A

กลยุทธ์

พัฒนาระบบการให้บริการให้มีความทันสมัย และสามารถตรวจสอบได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการความ เสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	หมวด (2) การ ใช้อำนาจตาม กฎหมายหรือการ ให้บริการตาม ภารกิจ การเอื้อ ประโยชน์ต่อพวก พ้องในการ ดำเนินงานใน โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยพะเยา	1x1=1 (น้อย)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. มีการตรวจสอบและติดตามการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โดยหน่วยงาน ภายนอกโรงเรียนสาธิตฯ 2. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อ เป็นการทบทวนและปรับปรุงแนว ทางการปฏิบัติงานให้มีความถูกต้อง 3. ประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัย พะเยา พ.ศ. 2564 4. มีระบบการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน เพื่อ 360 องศา 5. มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน	(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือ ยังมีการร้อง ขอเพื่อให้มีการเอื้อประโยชน์บ้าง ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ มีการตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ ไม่พบเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้อำนาจที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลง ของคะแนนระดับโอกาส และคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 12 เดือน เทียบกับ รอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผล ประกอบ -ระดับโอกาส 1 (คงเดิม) เนื่องจากยังไม่พบข้อ ร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้ อำนาจที่ไม่ถูกต้องตาม ระเบียบ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการความ เสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความ เสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน 2. ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ 3. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและสอดคล้องกับระเบียบของมหาวิทยาลัยพะเยา 4. แต่งตั้งคณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียน เรื่องการประเมินความดีความชอบ หากมีข้อร้องเรียน	➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) ☒ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องด้วย .ยังคงต้องกำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้มีการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการดำเนินงานในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา ☐ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	-ระดับผลกระทบ 1 (คงเดิม) เนื่องจากยังไม่พบข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้อำนาจที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย

หรือการให้บริการตามภารกิจ :

.....การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการดำเนินงานในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกภาคการศึกษา	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนในระดับประเทศ
4	เกิดขึ้นทุกปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนในระดับภูมิภาค
3	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนสาธิต
2	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างคณะและหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
1	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยาเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียง

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 

(..รองศาสตราจารย์ปรียานันท์ แสนโภชน์.)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

วัน20..... เดือน ..กันยายน..... พ.ศ.2567.....

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนสาธิตฯ อยู่ในระดับ A

กลยุทธ์

พัฒนาระบบการให้บริการให้มีความทันสมัย และสามารถตรวจสอบได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	หมวด (3) การจัดซื้อ จัดจ้าง การเรียกรับ ผลประโยชน์ จากการจัดซื้อ จัดจ้าง.....	1x3 = 3 (น้อย)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. กำกับกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2. มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะ ทั้งทางออนไลน์ สายตรง ผู้บริหาร และกล่องรับเรื่องร้องเรียน 3. มีแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา	(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือ มีการปฏิบัติงานบางอย่างที่ปรับแก้ไขเพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ซึ่งหากไม่ติดตามอย่างต่อเนื่องอาจทำให้มีการปฏิบัติงานที่ผิดพลาดได้ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ยังไม่พบข้อร้องเรียนการเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 12 เดือน เทียบกับรอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผลประกอบ -ระดับโอกาส.....1..... ...(คงเดิม)..... เนื่องจากยังไม่พบข้อร้องเรียนการเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่....

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. เข้าร่วมการฝึกอบรมเรื่องขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างสม่ำเสมอ 2. ควบคุม กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างและพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด 3. ควบคุมกำกับให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างรับรองถึงความไม่เกี่ยวข้อง สัมพันธ์กับผู้เสนองานในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 4. มีการประกาศนโยบายไม่ให้ ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด 5. มีการประกาศเจตจำนงการบริหารงาน การกำกับดูแลด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและยึดหลักธรรมาภิบาล 6. มีการจัดการทำบัญชีควบคุมการเบิกจ่ายพัสดุครุภัณฑ์ 7. มีกิจกรรมในการปลูกจิตสำนึกและสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนของส่วนงาน	➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) ☒ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ยังคงต้องกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	-ระดับผลกระทบ...3..... ...(คงเดิม)..... เนื่องจาก...ยังคงต้องกำกับติดตาม อย่างต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งหากไม่มีการติดตามการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง อาจทำให้เกิดความเสี่ยงได้.....

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง :

.....การเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง.....

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกภาคการศึกษา	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนในระดับประเทศ
4	เกิดขึ้นทุกปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนในระดับภูมิภาค
3	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนสาธิต
2	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างคณะและหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
1	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยาเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียง

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

ลายมือชื่อ 

(..รองศาสตราจารย์ปรียานันท์ แสนโกชณ์.)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

วัน20..... เดือน ..กันยายน..... พ.ศ.2567.....

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนสาธิตฯ อยู่ในระดับ A

กลยุทธ์

พัฒนาระบบการให้บริการให้มีความทันสมัย และสามารถตรวจสอบได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	หมวด (4) การบริหาร งานบุคคล การ ประเมิน พิจารณาความ ดี ความชอบ ประจำปี.....	1x1 = 1 (น้อย)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. มีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา ที่สามารถวัดผลได้ 2. ประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ.2564 3. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อ 360 องศา 4. มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน	(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือ บุคลากรยังไม่มีความเชื่อมั่นในเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ มีการกำหนดวิธีการพิจารณาความดีความชอบที่มีความหลากหลายและครอบคลุมกับตำแหน่งงาน ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง .พบการสอบถามถึงเกณฑ์การประเมินพิจารณาความดีความชอบและผลการประเมินไม่มีความชัดเจน ในปีงบประมาณ 2567	สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 12 เดือน เทียบกับรอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผลประกอบ -ระดับโอกาส.....2..... ..(เพิ่มขึ้น)..... เนื่องจากการสอบถามถึงเกณฑ์การประเมินพิจารณาความดีความชอบและผลการประเมินไม่มีความชัดเจน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. พัฒนาระบบเกณฑ์ การประเมินพิจารณาความดีความชอบ ที่มีความชัดเจน โปร่งใส 2. กำหนดวิธีการพิจารณาความดี ความชอบที่มีความหลากหลายและ ครอบคลุมกับตำแหน่งงาน 3. แต่งตั้งคณะกรรมการรับเรื่อง ร้องเรียน เรื่องการประเมินความดี ความชอบ หากมีข้อร้องเรียน	➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) ☒ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องด้วย ต้องติดตามเกณฑ์การพิจารณาผล การปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา ที่สามารถวัดผลได้ และ มีความโปร่งใสต่อไป ☐ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	-ระดับผลกระทบ.....2..... ...(เพิ่มขึ้น)..... เนื่องจาก...หากไม่มีเกณฑ์ การพิจารณาที่ชัดเจน จะ ทำให้บุคลากรขาดความ เชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน ด้วยความทุ่มเท.....

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (4) การบริหารงานบุคคล :

.....การประเมินพิจารณาความดีความชอบประจำปี.....

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกภาคการศึกษา	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนในระดับประเทศ
4	เกิดขึ้นทุกปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนในระดับภูมิภาค
3	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนสาธิต
2	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างคณะและหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
1	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยาเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียง

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

ลายมือชื่อ 

(..รองศาสตราจารย์ปริญญ์ แสนโกชน.)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

วัน20..... เดือน ..กันยายน..... พ.ศ.2567.....

สรุปภาพรวมความเสี่ยงด้านทั่วไปและด้านป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

☐ รอบแผน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง (ด้านทั่วไปและด้านป้องกันการทุจริต)	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภทความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่องจากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	สุขภาวะทางจิตของนักเรียน	/		S (Strategy) ด้านกลยุทธ์	4X3=12 (สูง)	4X3=12 (สูง)	4X3=12 (สูง)
ยุทธศาสตร์ที่ 2	2	สถานการณ์โรคติดต่อ ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน	/		O (Operation) ด้านการ ปฏิบัติงาน	2X4=8 (สูง)	2X4=8 (สูง)	1X1=1 (น้อย)
ยุทธศาสตร์ที่ 5	3	การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานในองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีความโปร่งใสต่อต้านการทุจริต	/		G (Good Governance) ด้านธรรมาภิ บาลและ จรรยาบรรณ	2X1=2 (น้อย)	2X1=2 (น้อย)	2X1=2 (น้อย)
ยุทธศาสตร์ที่ 5	4	จำนวนนักเรียนเข้าเรียนลดลง		/	S (Strategy) ด้านกลยุทธ์	3X4=12 (สูง)	3X4=12 (สูง)	2X4=8 (สูง)
ยุทธศาสตร์ที่ 5.		หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เรื่อง “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
ยุทธศาสตร์ที่ 5	2	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการดำเนินงานในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา	-	✓	G : หมวด (2)	1X1=1 (น้อย)	1X1=1 (น้อย)	1X1=1 (น้อย)

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง (ด้านทั่วไปและด้านป้องกันการทุจริต)	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภทความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่องจากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 5	3	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง การเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง	-	✓	G : หมวด (3)	1x3 = 3 (น้อย)	1x3 = 3 (น้อย)	1x3 = 3 (น้อย)
ยุทธศาสตร์ที่ 5	4	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล เรื่อง การประเมินพิจารณาความดีความชอบประจำปี	-	✓	G : หมวด (4)	1X1=1 (น้อย)	1X1=1 (น้อย)	2X2=4 (ปานกลาง)
	รวมจำนวนความเสี่ยง8..... ประเด็น							


 ลายมือชื่อ

(..รองศาสตราจารย์ปริญญ์ แสนโกชน์.)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

วัน20..... เดือน ..กันยายน..... พ.ศ.2567.....