



**รายงานผลการดำเนินการ  
ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง  
การทุจริตของหน่วยงาน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**



โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน .....โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคน

ค่าเป้าหมาย

นักเรียนต้องไม่มีการฆ่าตัวตาย

กลยุทธ์

นักเรียนมีคุณภาพชีวิตตามศักยภาพ (Wellness and Happiness)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	สภาวะทางจิตของนักเรียน	4x3 = 12 (สูง)	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> - มีการคัดกรองเบื้องต้นเกี่ยวกับสุขภาพจิตของนักเรียนทุกคนก่อนเข้าเรียน - มีบุคลากรเฉพาะทางที่ดูแลด้านสุขภาพจิต ในการดูแลและให้คำปรึกษา <b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b> <b>Treat การควบคุม</b> - การดูแลนักเรียนที่อยู่หอพักอย่างใกล้ชิด	<b>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b> ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือการที่นักเรียนไม่กล้าเข้าพบอาจารย์แนะแนว เพื่อปรึกษาภาวะความเครียดของตนเอง ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ มีแนวทางการพัฒนาจุดอ่อนโดยการให้อาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถด้านจิตวิทยา ให้คำปรึกษานักเรียนที่มีภาวะเครียดอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดอาการเครียดของนักเรียน ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ผลการวัดความเครียดโดยใช้เครื่องมือ SPST-20 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า มีนักเรียนที่มีภาวะความเครียดสูง และมีอาจารย์ดูแลให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด จำนวน 3 ราย ➢ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้)	- ระดับโอกาส..4. เนื่องจาก ยังพบภาวะเครียด ของนักเรียน ในระดับรุนแรง - ระดับผลกระทบ...3..... เนื่องจากหากนักเรียนมีสภาวะทางจิตมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 6 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>- อบรมให้คำแนะนำและให้คำปรึกษา สังเกตพฤติกรรมของนักเรียน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก เป็นความเสี่ยงที่ต้องให้ความดูแลให้คำปรึกษานักเรียนที่มีภาวะความเครียดและคัดกรองนักเรียนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาสุขภาพทางจิต อย่างต่อเนื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน</p>	

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : สุขภาพทางจิตของนักเรียน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ที่มีปัญหาสุขภาพทางจิต	นักเรียนเกิดภาวะซึมเศร้าและเสี่ยงต่อการทำร้ายร่างกายต่อตนเองและผู้อื่น
4	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 8 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ที่มีปัญหาสุขภาพทางจิต	นักเรียนเกิดภาวะซึมเศร้าและเสี่ยงต่อการทำร้ายร่างกายต่อตนเอง
3	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 6 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ที่มีปัญหาสุขภาพทางจิต	นักเรียนเกิดภาวะซึมเศร้า
2	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 4 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ที่มีปัญหาสุขภาพทางจิต	นักเรียนเกิดภาวะความเครียดและส่งผลกระทบต่อสุขภาพตนเอง
1	มากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 2 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ที่มีปัญหาสุขภาพทางจิต	นักเรียนเกิดภาวะความเครียด

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

**ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)**

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(..นายอรรถพล คณิตขางกูร)

ตำแหน่ง .....รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงาน.....

วัน .....27..... เดือน .....ตุลาคม..... พ.ศ. ....2568.....

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน .....โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การบริหารที่มีประสิทธิภาพและความโปร่งใส

ค่าเป้าหมาย

- บุคลากรในหน่วยงานมีการดำเนินงานที่คล่องตัว มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้
- บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี และเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินฯที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ชัดเจน

กลยุทธ์

ส่งเสริมการบริหารงานและพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและ ITA (integrity and Transparency Assessment)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือ หลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	การเสริมสร้าง วัฒนธรรมการ ทำงานใน องค์กรตามหลัก ธรรมาภิบาลให้ มีความโปร่งใส ต่อต้านการ ทุจริต	2x1 = 2 (น้อย)	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1. บุคลากรปฏิบัติงานตามระเบียบ มหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย จรรยาบรรณและคุณธรรมของ บุคลากร พ.ศ.2554 2. มหาวิทยาลัยพะเยา มีการจัดตั้ง คณะกรรมการจรรยาบรรณและ คุณธรรมของบุคลากรเพื่อสอดส่อง ดูแลการปฏิบัติงานที่อาจฝ่าฝืน จรรยาบรรณตามระเบียบขั้นตอนที่ กำหนดอย่างโปร่งใส	<b>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b> ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือ บุคลากร ปฏิบัติตนภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยา ยึดมั่นในวัฒนธรรมการทำงานอย่างโปร่งใส ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตนภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยพะเยา ยึดมั่นในวัฒนธรรมการ ทำงานอย่างโปร่งใส ถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญและให้บุคลากรตระหนักและดำเนิน ชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อยู่อย่างพอประมาณ	- ระดับโอกาส..2. เนื่องจากยังคงมีบุคลากรไม่ ปฏิบัติงานตามระเบียบ - ระดับผลกระทบ...1..... เนื่องจากยังคงมีบุคลากร บางส่วนปฏิบัติงานตาม ระเบียบ ไม่ถูกต้อง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือ หลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
			<p>3. ส่งเสริมเจตคติให้บุคลากรยึดมั่น ในวัฒนธรรมการทำงานอย่าง โปร่งใส ถือประโยชน์ส่วนรวมเป็น สำคัญ</p> <p><b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b></p> <p><b>Treat การควบคุม</b></p> <p>1. ส่งเสริมการปฏิบัติงานให้เป็นไป ตามหลักธรรมาภิบาลและมีการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะของ หน่วยงานที่บุคคลภายนอกทราบ รวมถึงมีช่องทางร้องเรียนอย่าง เหมาะสม</p> <p>2. เสริมสร้างค่านิยมให้บุคลากร ตระหนักและดำเนินชีวิต ตามหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อยู่อย่าง พอประมาณ สมานฉันท์ สันติวิธี และพึ่งพาตนเองได้</p> <p>3. เผยแพร่และส่งเสริมความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต ให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมใน การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสประจำปีอย่างต่อเนื่องและ ทั่วถึง</p>	<p>➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานในองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ให้ความ โปร่งใสต่อต้านการทุจริต ในรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2567 ไม่พบเรื่อง การร้องเรียน ร้องทุกข์เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริการหรือการปฏิบัติงาน ที่ไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นไปตามมาตรฐานจรรยาบรรณและคุณธรรม</p> <p>➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ยังคงมีการกำกับ ติดตาม การ ปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำปีของส่วนงาน</p>	

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานในองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลให้มีความโปร่งใสต่อการทุจริต

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	บุคลากรภายในหน่วยงานไม่มีความรู้ความเข้าใจและไม่มีส่วนร่วมในการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงาน	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ต่ำกว่าร้อยละ 50
4	บุคลากรภายในหน่วยงานไม่มีความรู้ความเข้าใจ น้อยมากในการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานน้อย	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ระหว่างร้อยละ 51-60.99
3	บุคลากรภายในหน่วยงานไม่มีความรู้ความเข้าใจปานกลางในการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานปานกลาง	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ระหว่างร้อยละ 61-70.99
2	บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานมาก	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ระหว่างร้อยละ 67-00.99
1	บุคลากรภายในหน่วยงานทุกระดับมีความรู้ความเข้าใจและทุกคนมีส่วนร่วมใน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานอย่างต่อเนื่อง	หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ ร้อยละ 81 ขึ้นไป

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือน ให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน  
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย  
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(..นายอรรถพล คณิตขจร)

ตำแหน่ง .....รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงาน.....

วัน .....27..... เดือน .....ตุลาคม..... พ.ศ. ....2568.....

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน .....โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การบริหารที่มีประสิทธิภาพและความโปร่งใส

ค่าเป้าหมาย

- บุคลากรในหน่วยงานมีการดำเนินงานที่คล่องตัว มีประสิทธิภาพ โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้
- บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปี และเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินฯที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ชัดเจน

กลยุทธ์

ส่งเสริมการบริหารงานและพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและ ITA (integrity and Transparency Assessment)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือ หลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
3	บุคลากร	2x4=8 (สูง)	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1. ผู้บริหารโรงเรียนสาธิตฯ มีการประชุม ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานภายในโรงเรียนสาธิตฯ อย่างสม่ำเสมอ 2. ผู้บริหารหน่วยงานส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาทักษะและมุ่งมั่นค้นคว้า หาคำรู้ใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมถึงความรู้อื่นที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน	<b>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b> ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือ บุคลากรยังให้ความสนใจการเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ มีการพัฒนาบุคลากรโดยการอบรมโดยมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาทักษะและมุ่งมั่นค้นคว้า หาคำรู้ใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมถึงความรู้อื่นที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน	- ระดับโอกาส..2. เนื่องจากมีแผนการพัฒนาบุคลากรโดยการอบรมโดยมุ่งเน้นการทำงานเป็นทีม -ระดับผลกระทบ...4..... เนื่องจากบุคลากรยังไม่ได้เข้ารับการอบรม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ที่คงเหลือ หลังการจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p><b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b></p> <p><b>Treat การควบคุม</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมให้บุคลากร ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตามที่มหาวิทยาลัยพะเยา กำหนด</li> <li>ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าใจบทบาทหน้าที่ ภาระงานการทำงานในหน่วยงานและเชื่อมโยงกับระบบงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ส่งเสริมการนำเทคโนโลยี องค์กรความรู้ หรือวิทยาการใหม่ ๆ ต่อการปฏิบัติงานในอนาคตและสนับสนุนให้มีการนำมาประยุกต์ใช้ ในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	<p>➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ยังคงมีการกำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง</li> <li>☑ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน</li> </ul>	

## แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : บุคลากร

### หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	จำนวนขอตรวจพบของหน่วยตรวจสอบภายในและ/หรือ ขอร้องเรียน และ/หรือ จำนวนเรื่องที่เกิดวินัยร้ายแรง มากกว่า 20 เรื่องขึ้นไป	มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media จำนวน Engagement มากกว่า 10,000
4	จำนวนขอตรวจพบของหน่วยตรวจสอบภายในและ/หรือ ขอร้องเรียน และ/หรือ จำนวนเรื่องที่เกิดวินัยร้ายแรง 16-20 เรื่อง	มีการแพร่ขยายข่าวด้านลบไปในทุก ๆ ช่องทางของ Social media
3	จำนวนขอตรวจพบของหน่วยตรวจสอบภายในและ/หรือ ขอร้องเรียน และ/หรือ จำนวนเรื่องที่เกิดวินัยร้ายแรง 11-15 เรื่อง	มีการขยายการเผยแพร่ข่าวสารด้านลบ ไปในช่องทางของ Social media หลักอย่างรวดเร็ว
2	จำนวนขอตรวจพบของหน่วยตรวจสอบภายในและ/หรือ ขอร้องเรียน และ/หรือ จำนวนเรื่องที่เกิดวินัยร้ายแรง 6-10 เรื่อง	มีการขยายการเผยแพร่ข่าวสารด้านลบไปในช่องทางของ Social media หลัก
1	จำนวนขอตรวจพบของหน่วยตรวจสอบภายในและ/หรือ ขอร้องเรียน และ/หรือ จำนวนเรื่องที่เกิดวินัยร้ายแรง น้อยกว่า 5 เรื่อง	เริ่มมีการเผยแพร่ข่าวสารด้านลบ ไปในช่องทางของ Social media

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

**ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)**

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(..นายอรรถพล คณิตขจรกูร)

ตำแหน่ง .....รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงาน.....

วัน .....27..... เดือน .....ตุลาคม..... พ.ศ. ....2568.....

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน .....โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนสาธิตฯ อยู่ในระดับ A

กลยุทธ์ พัฒนาระบบการให้บริการให้มีความทันสมัย และสามารถตรวจสอบได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ..... “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”.....	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ  
อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ  
พ.ศ. 2558 :

..... “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มี  
ภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.  
2558” .....

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	-ไม่มี-	-ไม่มี-
4	-ไม่มี-	-ไม่มี-
3	-ไม่มี-	-ไม่มี-
2	-ไม่มี-	-ไม่มี-
1	-ไม่มี-	-ไม่มี-

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน  
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(..นายอรุณพล คณิตชรางกูร)

ตำแหน่ง .....รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงาน.....

วัน .....27..... เดือน .....ตุลาคม..... พ.ศ. ....2568.....

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน .....โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์	5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล
ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนสาธิตฯ อยู่ในระดับ A
กลยุทธ์	พัฒนาระบบการให้บริการให้มีความทันสมัย และสามารถตรวจสอบได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการความ เสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความ เสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	หมวด (2) การ ใช้อำนาจตาม กฎหมายหรือการ ให้บริการตาม ภารกิจ ..... การเอื้อ ประโยชน์ต่อพวก พ้องในการ ดำเนินงานใน โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยพะเยา .....	1x1=1 (น้อย)	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1. มีการตรวจสอบและติดตามการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โดยหน่วยงาน ภายนอกโรงเรียนสาธิตฯ 2. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อ เป็นการทบทวนและปรับปรุงแนว ทางการปฏิบัติงานให้มีความถูกต้อง 3. ประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัย พะเยา พ.ศ. 2564 4. มีระบบการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน เพื่อ 360 องศา 5. มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน	<b>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b> ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือ ยังมีการร้อง ขอเพื่อให้มีการเอื้อประโยชน์บ้าง ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ มีการตรวจสอบติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง คือ ไม่พบเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้อำนาจที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลง ของคะแนนระดับโอกาส และคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 12 เดือน เทียบกับ รอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผล ประกอบ -ระดับโอกาส 1 (คงเดิม) เนื่องจากยังไม่พบข้อ ร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้ อำนาจที่ไม่ถูกต้องตาม ระเบียบ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการความ เสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความ เสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b> 1. กำหนดบทบาทหน้าที่ และความ รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้องให้ชัดเจน 2. ติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ 3. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและ สอดคล้องกับระเบียบของมหาวิทยาลัย พะเยา 4. แต่งตั้งคณะกรรมการรับเรื่อง ร้องเรียน เรื่องการประเมินความดี ความชอบ หากมีข้อร้องเรียน	➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) <input checked="" type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก .ยังคงต้องกำกับ ติดตาม อย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้ไม่ให้เกิดการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการดำเนินงานในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย พะเยา <input type="checkbox"/> ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	-ระดับผลกระทบ 1 (คงเดิม) เนื่องจากยังไม่พบข้อ ร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้ อำนาจที่ไม่ถูกต้องตาม ระเบียบ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย

หรือการให้บริการตามภารกิจ :

.....การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการดำเนินงานในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกภาคการศึกษา	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนในระดับประเทศ
4	เกิดขึ้นทุกปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนในระดับภูมิภาค
3	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนสาธิต
2	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างคณะและหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
1	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยาเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียง

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(..นายอรรถพล คณิตขจรกูร)

ตำแหน่ง .....รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงาน.....

วัน .....27..... เดือน .....ตุลาคม..... พ.ศ. ....2568.....

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน .....โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนสาธิตฯ อยู่ในระดับ A

กลยุทธ์

พัฒนาระบบการให้บริการให้มีความทันสมัย และสามารถตรวจสอบได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	หมวด (3) การจัดซื้อ จัดจ้าง การเรียกรับ ผลประโยชน์ จากการจัดซื้อ จัดจ้าง.....	1x3 = 3 (น้อย)	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1. กำกับกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2. มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะ ทั้งทางออนไลน์ สายตรง ผู้บริหาร และกล่องรับเรื่องร้องเรียน 3. มีแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา	<b>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b> ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือ มีการปฏิบัติงานบางอย่างที่ปรับแก้ไขเพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ซึ่งหากไม่ติดตามอย่างต่อเนื่อง อาจทำให้มีการปฏิบัติงานที่ผิดพลาดได้ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ยังไม่พบข้อร้องเรียนการเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 12 เดือน เทียบกับรอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผลประกอบ -ระดับโอกาส.....1..... ...(คงเดิม)..... เนื่องจากยังไม่พบข้อร้องเรียนการเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่....

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b> 1. เข้าร่วมการฝึกอบรมเรื่องขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างสม่ำเสมอ 2. ควบคุม กำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างและพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเคร่งครัด 3. ควบคุมกำกับให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างรับรองถึงความไม่เกี่ยวข้อง สัมพันธ์กับผู้เสนองานในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 4. มีการประกาศนโยบายไม่ให้ ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด 5. มีการประกาศเจตจำนงการบริหารงาน การกำกับดูแลด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและยึดหลักธรรมาภิบาล 6. มีการจัดการทำบัญชีควบคุมการเบิกจ่ายพัสดุครุภัณฑ์ 7. มีกิจกรรมในการปลูกจิตสำนึกและสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนของส่วนงาน	<p>➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ยังคงต้องกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p><input type="checkbox"/> ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน</p>	<p>-ระดับผลกระทบ...3.....</p> <p>...(คงเดิม).....</p> <p>เนื่องจาก...ยังคงต้องกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้มีการเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งหากไม่มีการติดตามการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง อาจทำให้เกิดความเสี่ยงได้</p>

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต  
หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง :

.....การเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง.....

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกภาคการศึกษา	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนในระดับประเทศ
4	เกิดขึ้นทุกปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนในระดับภูมิภาค
3	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนสาธิต
2	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างคณะและหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
1	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยาเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียง

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

**ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)**

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(..นายอรรถพล คณิตชรากร)

ตำแหน่ง .....รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงาน.....

วัน .....27..... เดือน .....ตุลาคม..... พ.ศ. ....2568.....

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน .....โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์	5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล
ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของโรงเรียนสาธิตฯ อยู่ในระดับ A
กลยุทธ์	พัฒนาระบบการให้บริการให้มีความทันสมัย และสามารถตรวจสอบได้

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	หมวด (4) การบริหาร งานบุคคล .... การประเมิน พิจารณาความ ดีความชอบ ประจำปี.....	1x1 = 1 (น้อย)	<b>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</b> 1. มีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา ที่สามารถวัดผลได้ 2. ประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ.2564 3. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อ 360 องศา 4. มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน	<b>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</b> ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง คือ บุคลากรยังไม่มีความเชื่อมั่นในเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ คือ มีการกำหนดวิธีการพิจารณาความดีความชอบที่มีความหลากหลายและครอบคลุมกับตำแหน่งงาน ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง .พบการสอบถามถึงเกณฑ์การประเมินพิจารณาความดีความชอบและผลการประเมินไม่มีความชัดเจน ในปีงบประมาณ 2567	สรุปสาเหตุการเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบ รอบ 12 เดือน เทียบกับรอบ 6 เดือน พร้อมเหตุผลประกอบ -ระดับโอกาส.....2..... ...(เพิ่มขึ้น)..... เนื่องจากการสอบถามถึงเกณฑ์การประเมินพิจารณาความดีความชอบและผลการประเมินไม่มีความชัดเจน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<b>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</b> 1. พัฒนาระบบเกณฑ์ การประเมินพิจารณาความดีความชอบ ที่มีความชัดเจน โปร่งใส 2. กำหนดวิธีการพิจารณาความดี ความชอบที่มีความหลากหลายและ ครอบคลุมกับตำแหน่งงาน 3. แต่งตั้งคณะกรรมการรับเรื่อง ร้องเรียน เรื่องการประเมินความดี ความชอบ หากมีข้อร้องเรียน	<p>➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ต้องติดตามเกณฑ์การพิจารณาผล การปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา ที่สามารถวัดผลได้ และ มีความโปร่งใสต่อไป</p> <p><input type="checkbox"/> ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน</p>	<p>-ระดับผลกระทบ.....2..... ...(เพิ่มขึ้น).....</p> <p>เนื่องจาก...หากไม่มีเกณฑ์ การพิจารณาที่ชัดเจน จะ ทำให้บุคลากรขาดความ เชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน ด้วยความทุ่มเท</p>

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

.....การประเมินพิจารณาความดีความชอบประจำปี.....

หมวด (4) การบริหารงานบุคคล :

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกภาคการศึกษา	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนในระดับประเทศ
4	เกิดขึ้นทุกปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนในระดับภูมิภาค
3	เกิดขึ้นทุก 2 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างโรงเรียนสาธิต
2	เกิดขึ้นทุก 3 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้โรงเรียนเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียงระหว่างคณะและหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
1	เกิดขึ้นทุก 4 ปี	หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนด จะทำให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยาเสียภาพลักษณ์และชื่อเสียง

**หมายเหตุ :** ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

**ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)**

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ .....

(..นายอรรถพล คณิตขจรกูร)

ตำแหน่ง .....รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงาน.....

วัน .....27..... เดือน .....ตุลาคม..... พ.ศ. ....2568.....

สรุปภาพรวมความเสี่ยงด้านทั่วไปและด้านป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รอบแผน  รอบ 6 เดือน  รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน .....โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง (ด้านทั่วไปและด้านป้องกันการทุจริต)	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภทความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่องจากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	สุขภาพทางจิตของนักเรียน	/		S (Strategy) ด้านกลยุทธ์	4X3=12 (สูง)	4X3=12 (สูง)	4X3=12 (สูง)
ยุทธศาสตร์ที่ 2	2	สถานการณ์โรคติดต่อ ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน	/		O (Operation) ด้านการ ปฏิบัติงาน	2X4=8 (สูง)	2X4=8 (สูง)	1X1=1 (น้อย)
ยุทธศาสตร์ที่ 5	3	การเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานในองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีความ โปร่งใสต่อต้านการทุจริต	/		G (Good Governance) ด้านธรรมาภิ บาลและ จรรยาบรรณ	2X1=2 (น้อย)	2X1=2 (น้อย)	2X1=2 (น้อย)
ยุทธศาสตร์ที่ 5	4	จำนวนนักเรียนเข้าเรียนลดลง		/	S (Strategy) ด้านกลยุทธ์	3X4=12 (สูง)	3X4=12 (สูง)	2X4=8 (สูง)
ยุทธศาสตร์ที่ 5.	5	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เรื่อง ..... “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”.....	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-
ยุทธศาสตร์ที่ 5	6	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการดำเนินงานในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย พะเยา	-	✓	G : หมวด (2)	1X1=1 (น้อย)	1X1=1 (น้อย)	1X1=1 (น้อย)

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง (ด้านทั่วไปและด้านป้องกันการทุจริต)	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภทความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่องจากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 5	7	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง การเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง	-	✓	G : หมวด (3)	1x3 = 3 (น้อย)	1x3 = 3 (น้อย)	1x3 = 3 (น้อย)
ยุทธศาสตร์ที่ 5	8	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล เรื่อง การประเมินพิจารณาความดีความชอบประจำปี	-	✓	G : หมวด (4)	1x1=1 (น้อย)	1x1=1 (น้อย)	2x2=4 (ปานกลาง)
รวมจำนวนความเสี่ยง .....8..... ประเด็น								

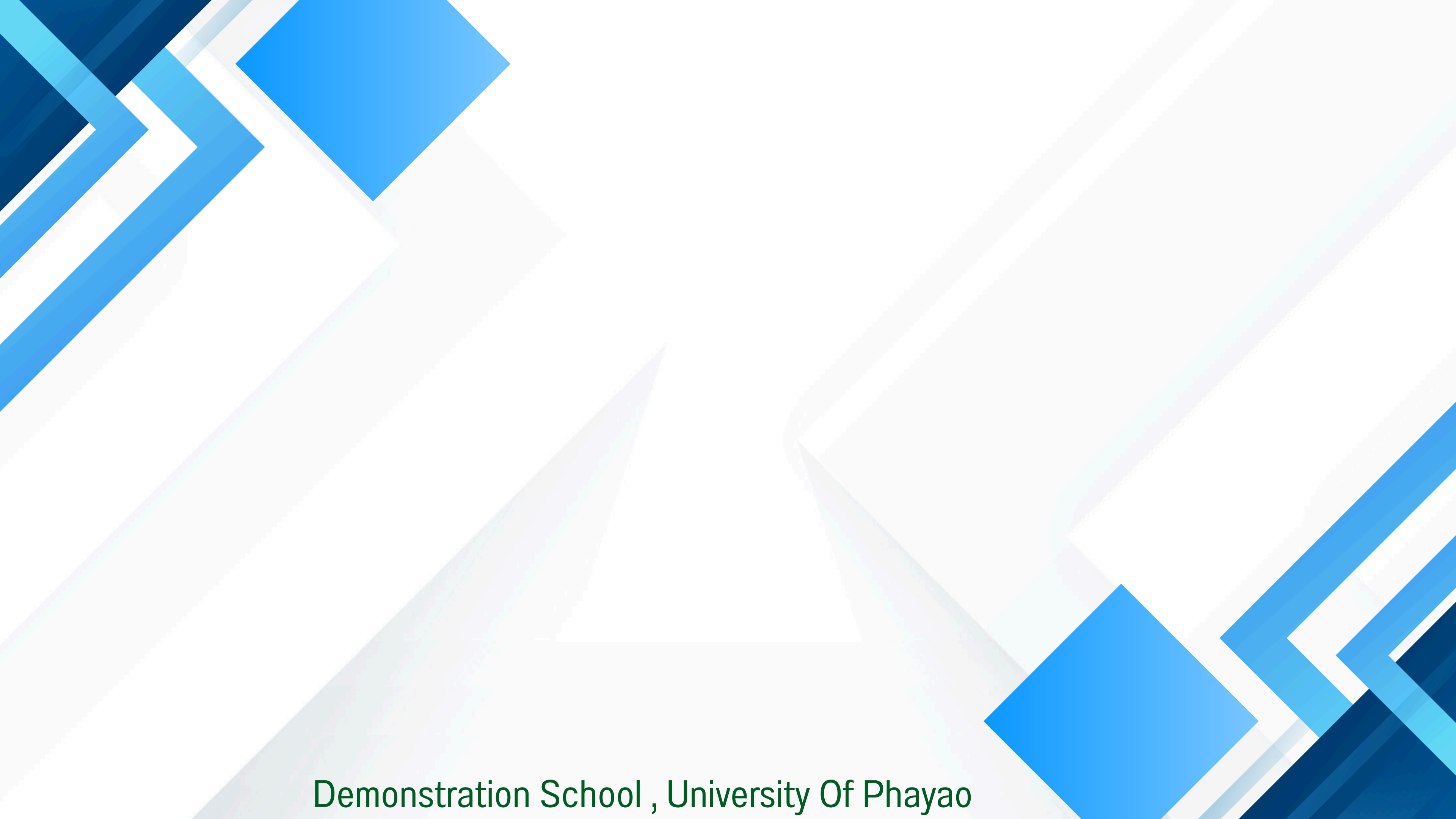
ลายมือชื่อ .....



(..นายอรรถพล คณิตขรางกูร)

ตำแหน่ง .....รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงาน.....

วัน .....27..... เดือน .....ตุลาคม..... พ.ศ. ....2568.....

The background features a complex geometric pattern of overlapping shapes. In the top-left and bottom-right corners, there are clusters of overlapping squares and rectangles in various shades of blue, from light sky blue to dark navy blue. The rest of the background is filled with large, semi-transparent, light blue and white geometric shapes, including triangles and parallelograms, that create a sense of depth and movement. The overall aesthetic is clean, modern, and professional.

Demonstration School , University Of Phayao